

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ács Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. augusztus 13-án 15 óra 00 perckor az Ácsi Polgármesteri Hivatal nagytermében megtartott soron kívüli üléséről.

Jelen vannak: a csatolt ív szerinti képviselő-testületi tagok

Dr. Fülesné Balogh Anita jegyző
 Meizl Anna Mária pénzügyi osztályvezető
 Soós Piroska igazgatási osztályvezető
 Szűcs Éva műszaki ügyintéző
 Abai Attiláné pénzügyi ügyintéző
 Süveg Ádám építész-tervező
 Németh Renáta jegyzőkönyvvezető

Dr. Szentirmai István polgármester

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntelek itt a nyár közepén benneteket ezen a rendkívüli testületi ülésen. 2 testületi tagunk dr. Dobsa Judit és Nagy Tamás jelezte, hogy nem tudnak részt venni ezen az ülésen, de 7 fővel így is határozatképesek vagyunk. Arra kérek benneteket, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban szavazzunk.

Napirendi pontok:

1. Interreg VI-A Slovakia-Hungary Cooperation Programme-Turisztikai fejlesztés
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
2. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
 - 2.1. Komáromi u. rendezési terv módosítási eljárás elindítása
 - 2.2. Partnerségi lezárás
3. Ingatlanügy – Concóháti utcai telkek ügye
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
4. Szennyvíztisztító felújítása – meglévő telep műtárgyainak kezelése
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
5. Ingatlanügy – Magyar Mihály
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
6. Ács, Óvodaköz 1. sz. alatti Egészségház gyermekorvosi rendelőjének bővítése
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
7. Ács, Óvodaköz 1. sz. alatti Egészségház nyílászáró cseréje
 Előterjesztő: Dr. Szentirmai István polgármester
8. Egyebek

Ponty Zoltán képviselő

Egy módosító javaslatot tennék, mivel Süveg Ádám itt van, az övé az 1-es pont, illetve a 3-as napirendi pont, amiben érintett, ezért javaslom a 3-as pontot előrébb hozni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Úgy gondolom, hogy semmi akadálya nincs, a testületi tagok között nem látok semmi kifogást. Akkor a 2. és a 3. napirendi pontot felcseréljük, kérem, szavazzunk róla.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

195/2025. (VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármester által javasolt napirendi pontokat elfogadja az alábbi módosítással:

Az Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye napirendi pont és a „Concóhát utcai” telkek ügye napirendi pont felcserélésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

1. Interrreg VI-A Slovakia-Hungary Cooperation Programme-Turisztikai fejlesztésDr. Szentirmai István polgármester

Megkérném Abai Attilánét, hogy ezzel kapcsolatban mondja el az információkat.

Abai Attiláné pénzügyi ügyintéző

A pályázatot idei év elején adtuk be, azóta hiánypótlás is érkezett ezzel kapcsolatban, amit sikeresen teljesítettünk. Igazából csak kisebb kiegészítésekre volt szükség, és július elején kaptuk a hírt, hogy nyertes a pályázatunk. Ezután, amint írtam is az előterjesztésbe, július 17-én voltunk a megyei önkormányzatnál egy előzetes megbeszélésen, ahol arról tájékoztattak bennünket, hogy a támogatási szerződés aláírására előreláthatólag szeptemberben kerül sor. De a támogatási szerződés aláírását még meg fogja előzni egy kooperációs megbeszélés, amin tájékoztatni fogják a nyertes pályázókat arról, hogy milyen dokumentumokat kell benyújtani a támogatási okirat aláírásához. Erre attól a megbeszéléstől kezdve 45 nap áll rendelkezésünkre. Viszont már most, itt elmondták, hogy szükséges a műszaki tervdokumentáció benyújtása is, amire 45 nap alatt, - az önkormányzati ügymenetet is hozzátéve -, nincs lehetőség. A 45 nap az olyan rövid idő, ami alatt nem készülne el, ezért minden nyertest arra kértek, hogy indítsa meg ennek a tervezési tervdokumentációnak a beszerzését, illetve a meglétét, hogy amire odáig jutunk, hogy valóban már támogatási okiratot aláírhatjuk, addigra mindenképpen a kezünkben legyen, hogy ne ez hátráltassa a projekt megvalósítását. Ezért kértük be tulajdonképpen 3 ajánlatot a tervezésre vonatkozóan, műszaki tervdokumentáció összeállítására vonatkozóan, és itt vannak a zárt borítékba érkezett ajánlatok.

Dr. Szentirmai István polgármester

Megkérlek, hogy akkor adjátok oda a pénzügyi bizottság elnökének, a borítékokat felbontásra.

Ponty Zoltán képviselő

AÁB General Kft., tételesen nem fogom itt felsorolni, igazából egy végösszeget mondok, aztán majd hogyha esetleg gondoljátok, akkor elmondom, hogy mi szerepel benne, az bruttó 9.525.000 forint.

Tóth Károly Péter képviselő

Nálam is volt 2 boríték, a sértetlenségüket megállapítottam. Az egyik az Á-Terv Építész Kft. Süveg Ádám képviseli. Bruttót olvasom, 7.747.000 forint. A következő Blázió Design Kft. Bencsik Balázs, Bruttó összeg 9.525.000 forint. Akkor a legjobb ajánlat az Á-Terv Építész Kft. Süveg Ádámtól érkezett 7.747.000 forint bruttó összegben.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

196/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Interreg VI-A Szlovákia- Magyarország Együttműködési Program – Turisztikai fejlesztés „Duna Kincsei – Két part, egy élmény – a „Duna-Gerecse” térség komplex turisztikai fejlesztése” című projekt megvalósításának keretében szerződést köt az Á-TERV Építész Kft. (adószám: 14469846-2-11, székhely: 2941 Ács, Fő utca 79.) 6.100.000 nettó Ft + 1.647.000 Ft ÁFA, bruttó 7.747.000 Ft összegben, a 2941 Ács, Zichy Park 1, 2/40 hrsz. alatt található Esterházy-Liechtenstein-Zichy kastély felújításához szükséges kiviteli tervek elkészítésére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. A finanszírozás a pályázati támogatás terhére történik.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

2. Ingatlanügy – „Concóháti utcai” telkek ügye**Dr. Szentirmai István polgármester**

Megkérem Szűcs Évát, ezzel kapcsolatban röviden mondja el a tudnivalókat.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A képviselőtestület korábban már több alkalommal tárgyalta a Concóháti utca mögött húzódó 18 darab önkormányzati ingatlan ügyét. Felmértük azt, hogy az ott lakók igényt tartanak-e ezekre a telkekre, vásárlási szándékuk van-e. A legutóbbi testületi ülésen a képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy az ott lakók részére a telkeket nem kívánja értékesíteni és felveszi a kapcsolatot az Á-Terv Építész Kft-vel egy koncepcióos terv készítésével kapcsolatban. Itt árajánlatot kértünk ennek a tervnek az elkészítésére, amely árajánlat az előterjesztés mellékletét képezte, és igazából az összegre való tekintettel szeretnénk azt, hogyha a képviselő-testület döntést hozna arra vonatkozóan, hogy a telkeket továbbra is értékesíteni szeretné-e. Amennyiben ez az értékesítési szándék továbbra is fennáll, akkor pedig szerződést kössünk-e a tervezésre, illetve a koncepcióterv elkészítésére.

Dr. Szentirmai István polgármester

Süveg Ádámot kérdezem, ezzel kapcsolatban valamit szeretnél-e megjegyezni?

Süveg Ádám építész-tervező

Amikor megkeresést kaptunk az önkormányzattól, több emberrel beszélgettünk ezeknek a kialakításáról. A telkeknél koncepcióterv kialakításáról ugye általában a megbízó részéről szoktunk úgymond - tehát a vevő, aki megveszi -, az ő részéről szoktunk koncepciótervet készíteni. Jelen esetben ez egy furcsa helyzet, hogy csináljak egy koncepciótervet, amit valaki vagy úgy fog megcsinálni, vagy nem. Igazából én ezt akkor is jeleztem, hogy szívesen adok rá ajánlatot. Én nem tudom azt, hogy melyik ügyfél, vagy éppen milyen vállalkozót keres az önkormányzat, vagy éppen ki jelentkezne ezekre a területekre. Milyen koncepció? Neki is fennáll egy koncepciója. Most erre mi készítünk egy koncepciótervet. Én egy kicsit olyan

feleslegesnek érzem, tehát én sokkal többnek érezném azt - hogy most a rendezési terv az sok lakást enged meg, ami problémát okoz az egész területen. Itt most kérdéses, hogy mikor szükséges a telkeknek az értékesítése, mert hogyha ugye jövőre elvileg elindul a Téka miatti rendezési terv felülvizsgálat, lehet, hogy először abba kellene rendezni ezt, és onnantól kezdve a lakásszám korlátozást ott már vissza is lehetne vezetni és ezzel valamilyen szinten meg lehetne kötni az embereknek a kezét. Nem kellene szerződésbe foglalni ilyen dolgokat sem. Tehát szívesen készítünk koncepciótervet, de ahhoz jó lenne egy olyan befektető, aki azt mondja, hogy ő szeretne, mondjuk 9 lakást egy telekre, vagy 4 lakást, mert ez teljesen nem mindegy. Itt maximum azt lehet megvizsgálni, hogy mondjuk a telkek értékesítésénél mi az, ami visszajöhet pénz, csak ahhoz megint a volumene, meg az egyéb más problémák miatt, hogy ki mikorra kap oda pl. áramot, vizet, vagy szennyvizet, ez megint visszatartó szempont lesz.

Dr. Szentirmai István polgármester

A Fáy András utcába a Nyári Kittiék építkezni akarnak és megkeresett, hogy próbáljak segíteni neki, de nem tudok segíteni rajta, mert az E.ON 1x16 amper hajlandó biztosítani nekik, az pedig nem elég a mai igényekhez. Közbe meg ketyeg az óra náluk a hiteltől kezdve mindennel kapcsolatba. Ez az utca is a Concóhádi utca környéke.

Süveg Ádám építész-tervező

Ilyen helyzetben az E.ON előírhatja azt, hogy a beruházónak mindenféleképpen trafót kell telepítenie, tehát önköltségi soron, ezt az E.ON úgyse fogja föl vállalni. Tehát ez mind megint a beruházó döntése, hogy akkor ezt, mekkorát, meg hogyan fogja megterveztetni?

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt kellene eldönteni, meghatározni, hogy arra a 18 telekre hány lakót vagy hány családot szeretnénk beengedni, amennyi lakást elbír annak a környéknek az ott élő mostani lakossága, meg a forgalma, stb. Mert az E.ON a 2028-as dátumokra vállal bármilyen fejlesztést, tehát akkor időben tudnánk esetleg valamit lépni.

Gerencsér István képviselő

Az első variáció az volt, hogy a lakók érdekét kell képviselni, a lakók meg szeretnék venni ezt a területet, azért akarjuk ezt a telket értékesíteni. Akkor tudomásom szerint 9 lakó jelezte a vételi szándékát, majd utána jöttek a győri társasházépítők, ingatlanközvetítők. Most már szóba került más is. Az mellett se kellene elmenni, hogy a társasházi lakások - közel 80-at fognak építeni Ácson, én végigjártam az összeset -, hogy lesz-e ezekre igény. A polgármester úr említette előbb a Nyári Kittit. A szerződést átküldte nekem, 1x 25 amper adnának nekik, a szerződés itt van nálam, 3x 32 amper szerettek volna, azt nem fogják nekik adni. 2028-as dátumot hallottam én is. Az is érdekes számomra, hogy nem olyan régen, nincs 10 éve, hogy azt a hálózatot a Concóhádi utcába felújították és építettek 5 lakást durván a Concóhátiba, 5 lakást számoltunk a Fáy András utcába. És most ott tartunk, hogy valaki építkezni szeretne, 10 millióért vásárol egy telket, 2025-öt írunk, és nem tud rákötni egy családi házat, egy katódgyárnak meg 132 kilóvolt, ott egyik napról a másik napra meg odaengednek vinni. Szélerőműveket építünk át, s a napelemparkokat, a lakóknak meg nem elég az áram, hitelt vennének fel, házzal, kerítéssel, udvarral közel 100 millióba kerülnek a tervek. Arról se beszéljünk, hogy ott azért még 2 telket eladtak és még 2 telekbe szeretnének csak a Fáy András utcába építkezni. Megkeresett egy másik úriember, hogy a Concóhádi utcának a jobb oldalán - ugye a Papp kádár úriember, ő is szeretne -, nem értette, hogy miért lett átminősítve, ha ő is szeretnének oda esetleg családi házat építeni, honnan fogunk nekik villanyt adni? Megint csak felhozom azt a kérdést, hogy a villany, a víz, a gáz ki fogja ezeket a költségeket állni, és hogy lesz-e rá esetleg vevő? Mert a 3. társasház a Fáy András mellett, ami fölépült, az első kettőt szó szerint elkaptokdták, de láttam, hogy a 3. tömblakás már nem egyszerűen ment el. Tehát ha 80 lakásról van nekem tudomásom, akkor lehet, hogy százról beszélünk. Hány lakást lehet oda

tervezni, érdemes-e ezeket a telkeket, érdemes-e 3 millió forintért elkótyavetyélni, mert a Fáy utcában most 3 telket adtak el 3 hónap alatt 10 millió forint/db áron. Érdemes-e másodszor is tervrajzot készíteni oda és pontosan tudom azt, hogy a Vass Józsi a villanyt be szeretne volna oda vinni és kb. ott a bekötőúton, ha bemegyünk 100 métert se vitték el, és a 15 méter lenne még a háza és 6 millió forintba került, mert neki se akarják folytatni. Tehát én nem támogatom ezt az egészet.

Tóth Károly Péter képviselő

Ez az E.ON sajnos nagyon nagy probléma, mert nekünk az iparterületre nem hoznak ki villanyt, 3 millióért akarnak kihozni 3x25 amper 3 év alatt. Tehát 2028-ra kaptunk mi is úgy árajánlatot, hogy most fizessük be a 3 milliót, aztán majd talán 3 év múlva ideérnek. Azért ez botrányos, ami itt Magyarországon most már működik az elektromos árammal. Valóban néztük mi ott azt a területet 2 befektetővel ilyen feltételes módba, hogy mondjanak róla valamit, mi lenne a véleményük az egészről. Amiért mondom, hogy elherdálás 3 millióért ez a terület: 2 lehetőség volt. Vagy az összeset megveszik az ott lakók és akkor az összes telek el van adva, mert így, hogyha mit tudom én, csak 9 kerül eladásra a 18-ból akkor ott maradnak a hézagok, amit már nem biztos, hogy meg fognak művelni a gazdák, és innentől kezdve parlag, egy használatlan terület lesz. Az ott lakók se tudnak ráépíteni elvileg, mert nincsen közmű. Az, hogy mi közművesítsük, nagyságrendileg 3-400 millió forint lenne, hogy mi ehhez a 18 telekhez közművet csináljunk, amire sajnos nincsen anyagi lehetőségünk. Nem zárkoztak el a befektetők, semmiben nem állapodtunk meg, csak beszélgetés szintjén voltunk kint velük. Van elképzelés pl. arról, hogy középen nyitnának egy utat és akkor 600-600 nm-es telkek lennének, tehát kisebb telkek és akkor úgy tudná építeni, hogy a 18-ból lenne 32 telek, tehát 32 házat lehetne építeni. Itt a probléma az, aminek pár évvel ezelőtt már egyszer nekifutottunk, akkor 3-4 szintes tömböket terveztek oda, vagy 200 lakással, amire azt mondtuk, hogy az kb. 400 autó, az nem bírja el a Concóháti utat és azért azt a lehetőséget itt el is vetettük. Tehát az, hogy most egy tervrajzot, egy látványtervet csináljunk, annak én se sok értelmét látom, mert csak kettő befektetővel beszélünk feltételes módon, és mind a kettőnek más volt az elképzelése. Tehát hogyha azt mondjuk, hogy valaki vesz 18 telket, akkor azt mondjuk, hogy max. 36 db lakást lehessen rá építeni, mit tudom én hány nm-es épületet, tehát inkább azt, és hogy látványterv, meg költségvetés, szerintem ezt hagyjuk most.

Ponty Zoltán képviselő

Nekem most egy olyan jutott az eszembe, hogy becsültsük fel egyszerre a 18 telket, mintha egybe akarnánk egy embernek eladni. Nem tudom, van-e lehetőség pályázatot kiírni, hogy arra a területre vevőt keresünk x nm-el, ekkora értébecslési árral és így meghirdetni. Hátha lesz rá jelentkező és akkor a jelentkező már gondolom koncepcióval fog érkezni, amit ugye nem muszáj elfogadnunk, de lehet, hogy egyből akár 10 befektető is jön 5 különböző koncepcióval és akkor csak választanunk kell.

Dr. Szentirmai István polgármester

Nekem a következő a véleményem. Az önkormányzat tulajdonában lévő telkekről van szó, amiket előbb-utóbb értékesíteni kell. Az első koncepció, ami volt, hogy vegyék meg a lakók, ez nem jött össze, akkor maradt a másik. Teljesen egyetértek Süveg Ádámmal, hogy a rendezési tervet kellene módosítani, de mivel ti is látjátok, hogy kb. másfél év, mire egy rendezési terv módosul, és én azt gondolom, hogy most, hogy a 3 %-os hitel lehetőség kijött, most nagyobb kereslete lesz a lakásoknak, mint idáig volt. Azt is tudom, hogy Győr környéke betelt, ebből kifolyólag Ács egy praktikus hely, véleményem szerint. Valami koncepciót kellene kidolgozni arra, hogy 1-1 telken hány lakást lehet felépíteni, ami városrendezési vagy város élhetőségi, üzemeltetési szempontból még megfelelő, mert abban igazad van Ponty Zoli, hogy mindegyik befektető jön egy koncepcióval, de azért azt a koncepciót kösse ahhoz, hogy itt maximum ennyit

lehet kihozni belőle.

Süveg Ádám építész-tervező

Azt is lehetne, hogy meghirdetitek azt, hogy összeget is ő határozzon meg. Egy költségvetés került már az egész területre, most ezt közzé lehet tenni. Az, hogy kinek mennyit ér meg, azt úgyis a befektető fogja megmondani. Ha ki van adva értékesítésre, akkor onnantól kezdve, ha bejön 3 árajánlat, még nem vagytok kötelesek eladni a területet. A másik, azt nem tudom, hogy milyen fejlesztések lesznek még a közeljövőben, amennyiben nem lehet ezeket a telkeket értékesíteni. Most külterületi ingatlanokat nem lehet beépíteni, mert a beépítés alá vont területre nem lehet, csak hogyha belterületen vissza lesz vonva terület és zöldterületbe van sorolva. Hogy nem működik-e ez a koncepció, hogy külterületen nem keres-e valaki olyan ingatlant fejlesztésnek, vagy bármi egyébnek, és lehet, hogy úgy értékesebb bárkinek is a terület. Nem tudom, ilyen szinten volt-e erről beszélgetés. Most meghozták azt a kormányrendeletet, hogy külterületi be nem építhető ingatlanokat csak úgy lehet beépíthetővé tenni, hogy belterületen a területének a másfélszeresét úgymond kivonjuk a beépíthetőség alól. Mondjuk ez akkor érdemes, amikor van egy külterületi ipari park vagy szántó, vagy bármi olyan, ami kivonható és mondjuk, helyette lehetne helyet cserélni és mondjuk, ez maradhat zöldterület. Ez lehet, hogy egy ipari befektetőnek mondjuk értékesebb terület így, és nem kell akkora fejlesztést beletenni.

Dr. Szentirmai István polgármester:

Igen, ez így van, a szélérőműveknél is ugyanez volt. De ezzel kapcsolatban azért valamilyen döntést kellene hoznunk.

Szűcs Attila alpolgármester

Ezzel kapcsolatban azt szerettem volna mondani, ami itt elhangzott már másoktól is, hogy az önkormányzatnak 3-400 milliója, hogy ezeket közművesítsük, nem lesz. Ha lenne is, ezeket a telkeket, ha értékesítenénk utána, a közművesítésnek az ára sem jönne vissza, mert Ácson 10-15 millió forintért már azt mondjuk, hogy drága egy telek. Ha más településeken, városokban lennének, ott egy 1000 nm-es telek 35 millió forint. Ott megteszik ezt, hogy kivonnak területeket, leközművesítik és 30-40 lakást vagy társasházakat oda fölépítenek azokra a területekre, de ott 35 millió forint egy 1000 nm-es telek és nem 10-15 millióról beszélünk. Ott megtérül a vállalkozónak vagy a városnak az, hogy ott közművesít egy területet. Itt, egyelőre 18 telekről beszélünk. Ha azt nézzük, hogy 3-400 millió a közművesítés, az az életben nem térülne meg, még úgyse, ha megosszuk, hogy 36, még ha elgondolnánk azt, hogy az útnak a másik oldalán is lehetne telkeket kialakítani, ahol magán szántóföldek vannak még esetleg nagyobb mennyiségben, de ott meg megint, hogy bírja el a településrész ezt a lakossági pluszt, ezt a terhelést. Most az, hogy csináltattunk terveket, ahol 200 lakást lehetett volna a területen elhelyezni, csináltattunk egy másik tervet, vagy 3. tervet, addig fölösleges, én úgy gondolom, amíg az önkormányzatnak erre konkrét elképzelése nincs vagy nincs rá pénze.

Dr. Szentirmai István polgármester

Akkor én a B. határozati javaslatot olvasnám fel, és kérem, hogy ezzel kapcsolatban szavazzunk.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Gerencsér István és Tóth Károly Péter) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

197/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy visszavonja a 180/2025. (VI.16.) sz. határozatát és nem kíván tervezői szerződést kötni az Á-TERV Építész Kft.-vel (képviseli: Süveg Ádám, székhely: 2941 Ács, Fő u. 79.) az Ács, belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig terjedő telkek beépítési tanulmánytervének elkészítésére.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Most akkor az a kérdésem még - hogy mert olyan szempontból, hogy visszavonjuk a koncepciók terv készítését, az oké - , hogy mi legyen ezekkel a tervekkel? Ezzel kapcsolatban azért valamilyen álláspontot ki kellene alakítani. Keressünk rá befektetőt, aztán meglátjuk, hogy mit ajánlanak, vagy pediglen, mert az is igaz, hogy attól még, hogy keresünk rá, nem muszáj eladni, és kikötéseket is lehet tenni, vagy egyelőre ne foglalkozzunk vele? Ez a két variáció lehetséges.

Gerencsér István képviselő

Az önkormányzat anyagi helyzete évről évre drasztikusan csökken, nem marad más vagyona az önkormányzatnak csak az ingatlanok. Az ingatlan az mindig jó befektetés és ha megnézzük azt, hogy ez az ingatlan, hogyha 10 évvel ezelőtt visszamegyek a Fáy András utcába, 1,5 millió forint volt egy telek, most 10 millió, most ez a telek lehet, hogy most 3 millió, de lehet, hogy jövőre 6 millió lesz. Én nem értem, hogy miért kell ezeket a telkeket mindenáron értékesíteni. Megjön arra majd a vevő, és amikor egy olyan összeget mondanak rá, hogy érdemes elgondolkodni az eladáson, de most ezért az 50-60 millió forintért, én, ha a sajátom lenne ez a terület, én biztos, hogy nem adnám el, a töredékéért nem mutatnám meg. A másik dolog még, hogy befektetőket akarunk ide hozni, hogy lakásokat építsenek. Az előbb említettem 80 lakást, erre mennyit mondtál, hogy mennyit lehetne építeni ide, te mit mondanál? 80, 50.130? Belegondoltál abba, hogy a 130-ból, ha gyerekek születnek ezekbe, hova fognak járni óvodába, hova fognak járni bölcsődébe? Mert egy dologról senki nem beszélt, hogy most meg fog nyílni az óvoda, visszamenni 20 főre, 22 főre, akkor leszünk nullán, de még az se biztos, hogy 22-re visszamegyünk. Akkor kezdjük újra 3, 4 év múlva újra ezt, hogy hova rakunk el 80 gyereket? Mert én kiszámoltam, hogy mellettem a 3 társasházban, ha csak egy lakásba egy gyerek, hova lesznek ezek a gyerekek elhelyezve? Mert én látom az elmúlt 3-4-5 évben, hogy mekkora probléma volt 2 csoportszoba-bővítés és a 30, meg 28 főről visszahoztunk csoportszobánként 8 főt, azt ki lehet számolni, 10-11, az 80 fő, és akkor plusz még 80 gyereket megint.

Itt a másik legnagyobb probléma megint csak a villany. Értem én, hogy adjuk el, és aki idejön, el fogjuk neki mondani, hogy vedd meg ezt a telket 50 millióért, 100 millióért, de nem fogsz tudni építeni, mert a villanyt nem fogják tudni megcsinálni. A Katódygyárnál is azt mondták polgármester úr, hogy 2028 előtt lehet, hogy ne is számítsanak villanyra. Hát, ha ők nem tudják elintézni, egy átlagember ezt el fogja tudni intézni, egy kisember, egy vállalkozó? Egy telek nem ér semmit, hogyha nincs villany. A legtöbb telek most azért nem ér semmit Ácson. Csatorna, itt a legnagyobb probléma. És akkor számoljuk ki, polgármester úr mondta, hogy napi 3000 köbmétert fog befogadni a szennyvíztisztító telep, 500 köbméterünk maradt naponta. Bábolnán is építik a tömblakásokat. Ki kell számolni, egy tömblakás, egy köbméter, fél köbméter. Egy gyárral számoltuk, a Katódygyárnál 2 gyárral számoltuk és lesz még egy levegőszétválasztó üzem, 3 gyár. Úgy maradt az 500 köbméter. A Hartman bővülni fog, hova fogjuk ennek a 80-120-130 lakásnak a csatornáját belerakni? Még ez a bővítés se készült el.

Ponty Zoltán képviselő

Én meg az azon a véleményen vagyok, hogyha nem hirdetjük, akkor nem fog megjönni rá a vevő, mert most úgy szerintem senki nem tudja, hogy azok a telkek ott vannak, építeni lehet rájuk, mi se tudtuk, bennem is csak akkor tudatosult, mikor volt ez a bérleti szerződésnek a meghosszabbítása. Szerintem az az embereknek a 99 %-a nem tudja azt, hogy azok a telkek milyen értékesek, meg hogy egyáltalán oda tényleg mit lehetne építeni. A fiatalokat nagyon is érdekelnék ezek a lakások, hogyha ott megépülnének. Nagyon sok ácsi fiatal írt nekem ezzel kapcsolatban, hogy hol lehet Ácson akár telket, akár illet vásárolni, és biztos vagyok benne, hogy elkelnének ezek a lakások, úgyhogy én mindenképpen azt javaslom, hogy hirdessük meg, hogy hogyan, miképp, azt nem ismerem, mit írnak elő a jogszabályok, de én ezt javasolnám.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az az igazság, hogy lehet, hogy akkor 3 millióba került egy telek, de az a 3 millió akkor ért annyit, mint ma 10 millió, tehát azért ebbe a témába így kell gondolkodni. Nem a nominális értékek számítanak, hanem az is, hogy milyen a vásárlóértéke. Ez az egyik dolog. A másik dolog, akkor most hagyjuk, hogy Bábolna építkezzen, és ide hozza az összes szennyvizet, mi meg ne csináljunk semmit, mert akkor hova tesszük a szennyvizet? Nem azt akarjuk, hogy Ács fejlődjön és növekedjen? Én úgy vagyok, hogy növekedjen. Még mindig megoldódott valahogy minden kérdés, ezután is majd meg fog oldódni. Azon kell dolgozni, hogy hogy oldjuk meg.

Tóth Károly Péter képviselő

Most jelenleg 7000 valahány százan vagyunk, hogyha most itt számolunk, mondtad, hogy 80 lakás lesz, megint azt mondom, hogy egy 36-40 lakás maximum erre a területre, tehát én többet nem tudnék elképzelni itt, vagy nem szeretnék elképzelni többet. 120 lakás az durván 400 ember, tehát durván egy 5 %-kal nőne a lakosság létszáma. Szerintem az 5 %-os növekedést az óvoda is el tudná viselni, az iskola lényegesen nagyobb tudna befogadni, és azért, hogyha most azt mondjuk, hogy Győrből kiszorulnak már az építők, tehát hogyha győri beruházók jönnének, valószínűleg győri Audis és egyéb munkavállalók, hogyha ők költöznének ide be, akkor valószínűleg nem is ide hordanák a gyerekeket iskolába meg óvodába, hanem elvinnék Győrbe magukkal. Tehát szerintem az iskolának és az óvodának ezt el kell bírnia, a szennyvíztisztítónak ugyancsak el kellene ezt az egészet bírnia, mert jelenleg mi 1000-1200 köbméteren megyünk. A bábolnai ide lesz kötve, ő körülbelül 5-600 köbméter, elvileg szerintem ezért ezt el kellene bírnia. A másik, a területnek az értéke. Igaz, hogy az ingatlanok mindig van értéke és mennek fölfelé az árak, de sajnos a költségeink is mennek fölfelé, és hogyha nem lenne ebben az évben is ez a 400 millió forintos durván elvonás az állam részéről, akkor eszünkbe se jutott volna ezt 50-60 millió forintért értékesíteni, de szerintem szükség lesz idén is, meg jövőre is erre a pénzre. Hogyha 90 millió forintért nem tudjuk a bölcsődét kialakítani az iskola területén, akkor igenis nagyon-nagy pénz ez a 60 millió forint, és én azt mondom, hogy próbáljuk meg értékesíteni egybe valamilyen befektetőnek és kikötni azt, hogy mennyi lakást lehet erre maximum építeni.

Gerencsér István képviselő

Én egy utolsó mondatot szólnék csak ehhez, én kíváncsi lennék, hogy ezek a telkek itt a képviselő-testületben magánkézbe lennének, akkor is 3 millióért lennének árulva? És egy dologra lennék még kíváncsi, hogy tehát ezért, mert a kormány kivézteti az önkormányzatot, ezért akkor most el kell adnunk mindent? Mi ezt elmondtuk, mikor a pénzügyi előirányzatot terveztük, hogy szűkös a költségvetés. Én nem fogok asszisztálni ahhoz, hogy az önkormányzati vagyont az sorra adjuk el. Én tudom azt, hogy a Fáy utcában mit érnek a telkek, a Concóhátiban is tudom, hogy mit érnek a telkek, én ehhez a nevemet nem adom. Köszönöm szépen, én itt ezt a témát már lezártam, mert sokadszorra a semmit hajtjuk, nem erről volt szó. Arról volt szó, hogy kedveskedünk az ott lakóknak, vásárolja meg mindenki a kert végét.

Egyébként érdekes, mert beszélgettem ott lakókkal, 9-re érkezett vételi szándék, de ott lakók azt mondták, hogy megvette volna a tesóm, megvette volna a rokonom, megvette volna, a szomszéd megvette volna ez, tehát meg lehetett volna, 18 telket el lehetett volna adni, de nekik csak egy papír lett kiküldve, hogy te veheted meg. De tudok olyan embert, akinek a szűk haveri körében 4 telket vásároltak volna meg, de én ezt már nem akarom tovább fokozni, mert mindenáron szükség van arra polgármester úr állítása szerint, hogy itt bővüljön a település. Akkor hogy lehet, hogy mégse akar ennyi ember ideköltözni Ácsra? Mert most azért arról beszélünk ám, hogy 130 lakás. A Fáyba épült, 7-8, nem 200, nem 100, nem 50, nem 40. Itt 130 lakásos, 130 családról van szó.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezt a 3 millió forintot egy értébecslő állapította meg úgy, hogy nem közművesített telekről van szó, és alapjába véve nincs hozzá megfelelő megközelítési lehetőség, út sem. Ezért 3 millió forint volt. Azt pedig meg lehet érteni, hogy ezért a 3 millió forintért ne vehessen bárki ott össze-vissza telket, hanem azok vehessenek, mert jogilag is, meg minden szempontból, hogyha bármit akar oda hátra csinálni, csak úgy menne a dolog, hogy az elülső telekkel egybe lehetne esetleg hátra vezetni akár a vizet, villanyt, vagy akármi mást. A másik dolog, hogy én jónéhány emberrel beszéltem, akik mostanában költöztek Ácsra és jól érzik itt magukat. Én nem tudom, hogy te honnét szeded azt, hogy senki nem akar Ácsra költözni. Ezt honnét tudod? Csináltál egy közvélemény-kutatást mondjuk Győrbe, vagy akárhol máshol?

Gerencsér István képviselő

Igen, Győrben a Németh Edinával beszélünk és befektetők jöttek Ácsra. Nekem is van eladó telkem és kérdezték, hogy megéri-e, van-e ekkora kapacitás? Mert ha megnézzük az árakat, amennyiért Ácson adnak egy társasházat, már Győrben is lehet vásárolni, olyan helyen, hogy az ember áll a leesik.

Tóth Károly Péter képviselő

Most igazad van, hogy 3 millió forintért lehet, hogy nem adnád el ezt a telket, ha a tiéd lenne, de az ott lakók se akarják megvenni 3 millió forintért. Tehát valószínűleg nem ér ennyit ez a telek, és mi most eladjuk másoknak, amit mondasz, hogy a haveroknak, meg a nem tudom, kiknek el van adva, és akkor utána itt kopogtatnak, hogy de hát azért már csak kellene közművesítenünk, és hogy tegyünk már bele 400 millió forintot, hogy közműves legyen. Így viszont a cég nem fog, mert a cégnek úgy lesz eladva egybe, hogyha valaki ezt meg akarja venni, hogy ő ezt szerződésben vállalja, az összes közművet ő fogja kiépíteni. Ez a 3 millió forint csak egy értébecslés volt. Nekünk nem muszáj annyiért hirdetni, az az alja, a minimum, ami alatt nem adhatjuk el. Szerintem a törvény nem mond ilyet, hogy fölötte nem adhatjuk el. Innentől kezdve, hogyha mi nem 3 millió forintért hirdetjük, hanem a kikiáltási ára mondjuk 4 millió forint, és hogyha több az érdeklődő, akkor ez lehet 5-6 millió forint is.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Szűcs Attila), 1 tartózkodással (Héreginé Major Ilona) és 1 fő kilépett a szavazásból (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

198/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2025. szeptemberi soros ülésre készítse egy pályázati felhívást, amelyet az Ács, belterület 3202/33 és 3202/35-től 3202/51 helyrajzi számig ingatlanfejlesztők részére meghirdet.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Süveg Ádám építés-tervező és Abai Attiláné pénzügyi ügyintéző 15:48 perckor távoztak a Testületi ülésről.

3. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye

3.1. Komáromi u. rendezési terv módosítási eljárás elindítása

Dr. Szentirmai István polgármester

Itt a Komáromi úti rendezési tervmódosítási eljárás elindításáról és a partnerségi dolognak a lezárásáról van szó. Megkérlek Szűcs Éva, légy szíves röviden mondd el, miről van szó.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A rendezési terv módosításán belül 2 pont található, az egyik ez a Komáromi utca. A júniusi testületi ülésen született döntés, hogy az ingatlan rendezetlen helyzete miatt elindítjuk ezt a módosítási eljárást, azonban az indító határozatnak kötött tartalmi elemei vannak, emiatt kell az indító határozatot még kiegészíteni, illetve korábbi gyakorlat is, hogy szükséges egy főépítési feljegyzést elfogadni, ami most elkészült. Tehát itt a Komáromi utcánál csak az indító határozat, főépítési feljegyzés elfogadásáról lenne szó. A 2. pontban pedig a Komáromi utca, illetve az Alteo Nyrt-nek a szélerőműpark létesítésére vonatkozó rendezési tervmódosítási anyagát kiküldtük az érintett hatóságoknak és kértük a nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartják-e. Valamint megtartottuk a lakossági fórumot is. Ebben a 2 ügyben pedig döntés születne arról, hogy a partnerségi eljárást lezárjuk. Mivel a fórum megtartásra került, észrevétel a lakosság részéről nem érkezett, valamint a beérkezett vélemények alapján egyik módosításnál sem tartják szükségesnek a környezeti értékelés elkészítését. Tehát véleményezési eljárást tudnánk elindítani.

Gerencsér István képviselő

Az első dolog ez a rendezési tervmódosítás a Komáromi utcánál. Mikor a testületi ülés volt ebből a témából, másnap a Koczek Gyula felhívott engem telefonon, hogy menjek oda, mert nagyon sok minden a térképen nem úgy van, mint a valóságban. Ahol a Gyula lakik, a betonkerítést mikor csinálták neki, 50-60 centivel, de valahol másfél méterrel beljebb kellett rakni, mert az az út, ahol szeretnénk, hogy lemenjenek, ott van egy villanyoszlop, tehát ha a Gyula kirakja a kerítését a rendes helyére, akkor másfél méteres szakasz fog maradni, ott már autóval lemenni nem lehet. A következő, hogy sehol nem találtuk a villanyoszlopot feltüntetve, tehát rajzon ott nincs fent. A másik érdekes dolog még az, hogy én megnéztem és már az, aki abban a lakásban lakott volna, vagy elárverezik a feje fölül a lakást, én úgy tudom, hogy a végrehajtó már el is adta valakinek, tehát nekik menni kell a lakásból. Értem én, hogy rendezési tervet módosítunk és segíteni szerettünk volna az ácsi lakoson, de már úgy tudom, hogy ő már nem fog ott lakni és már más vette meg, ha meg ott maradhat maximum albérletbe. Tehát utána kellene menni ezeknek a dolgoknak, mert megint asztal mögött döntünk, felteszünk kezeket, csak amikor egy centivel az ember odamegy, meg 10-15 éves tulajdoni lapokkal,

térképmásolatokkal és lemérjük, akkor Tóth Karcsi ma azt mondtad, hogy ott lemegyünk, és ott csinálunk a Csányi Éva néni között egy bekötőutat. És ha a Koczek Gyula azt mondja, hogy azt a betonkerítést kirakja a valós helyére, akkor mit fogunk csinálni? Akkor ott nem mész le mással, csak biciklivel. Tehát ott azért hatalmas problémák vannak. És a Varga Karcsi bácsi is odahívott, hogy már 10-15 évvel ezelőtt ők már feszegették ezt az utat, mondta, hogy kiket kellene megkeresnem, akik ott laktak, ők tudnák elmondani, hogy mikor volt ott, és hol volt a hivatalos út. Tehát ez nem olyan egyszerű, hogy most egy rendezési tervet ott módosítunk, mert komoly pofonokba fog ott az önkormányzat még belefutni, én ezt pontosan tudom. A másikra pontra pedig az a szélerőműre térve, ez volt talán, amit a Duna-Ipoly nem fogadta el az egyik szélerőműnek a helyszínét?

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A Dunai-Ipoly Nemzeti Park volt az, aki a véleményében arról nyilatkozott, hogy az egyik szélerőműnek a helyét nem támogatná, mivel ott a közelben fészkelési hely található. Nekünk a döntést most a környezeti értékelésre vonatkozóan kell meghoznunk. A Duna-Ipoly Nemzeti Park a véleményében azt nyilatkozta, hogy a környezeti értékelést nem tartja szükségesnek. Tehát arra vonatkozóan, hogy a környezeti értékelés elkészítése nem szükséges, ezt a döntést a képviselő-testület meghozhatja, mert a Duna-Ipoly Nemzeti Parknak ezen véleményét majd akkor kell megadnia, amikor a véleményezési eljárást megindítjuk, és akkor kell a képviselő-testületnek az ő ilyen jellegű véleményét figyelembe venni. Tehát ők ezt valóban előre lenyilatkozták. Ez alapján akár a cég is felveheti velük a kapcsolatot, vagy gondolkodhat azon, hogy esetleg módosítani ezt a helyszínt, de jelen pillanatban annál a döntésnél, amit most a testületnek meg kell hozni, ezt igazából figyelmen kívül lehet hagyni, mivel most a döntés csak arról szól, hogy a hatóságok a környezeti értékelés megtartását nem tartják szükségesnek, tehát a határozat is erről szól, hogy környezeti értékelés nem szükséges. Itt egyébként lehet, hogy ez miatt változás lesz, mert ugye mi most elindítottuk ezt, hogy a környezeti értékelés szükséges, nem-e, de a véleményezési eljárással nagy valószínűséggel meg kell várnunk azt, amikor a megyei tervbe való illesztés megtörténik. Tehát ugye a szélerőműveknek itt a teljesítmény miatt szükséges a megyei tervi beillesztés, és amíg az nem történik meg, addig mi nem tudjuk a saját helyi szabályzatunknak a módosítását lefolytatni. Most a megyei tervi beillesztésben, ami ugye az állami főépítési irodánál fog zajlani, ott a Duna-Ipoly Nemzeti Park ugyanúgy ezt a véleményét, hogyha leadja, akkor lehet, hogy épp a főépítési iroda fogja azt mondani, hogy itt nem engedélyezi.

Dr. Szentirmai István polgármester

Annyit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, amit mondtál, hogy a centi nem sokat számít. Az számít, ahova a geodéta leteszi a karót, és hogyha mondjuk, itt ilyen eltérések vannak, akkor ezt ki lehet mérni, és akkor megtudjuk, hogy hol van pontosan annak az útnak a helye. A geodéta egy alaptérkép alapján dolgozik, az pediglen hatályos, azon vitatkozni nem lehet.

Gerencsér István képviselő

De nincs rajt a villanyoszlop, a térképen nem létezik, polgármester úr. Az úton ott van egy villanyoszlop. Értem, hogy kiméri GPS-sel és azt mondja, hogy itt az út. De ha nem tud lemenni, mert ott a villanyoszlop, akkor hiába mérjük ki az utat, ha az út kellős közepébe benn van egy villanyoszlop.

Dr. Szentirmai István polgármester

A másik, amit még hozzá szeretnék tenni az az, hogy akkor is azért határoztuk el annak idején, hogy ezt a módosításba beletesszük, hogy a rendezési terv megfeleljen a jelen állapotnak.

Gerencsér István képviselő

A szélerőműves projekthez szerettem volna most hozzászólni egy pár dolgot. Tavalyi évben én emlékszem, hogy 2 helyszínt kaptam, 2 helyrajzi számot, hova fog kerülni a szélerőmű. Az egyik az Igmándi úton, amikor Ácsról megyünk Nagyigmánd irányába, az autópálya-felüljárótól jobbra, az egyik területre lett volna helyezve az egyik. A másik, tudomásom szerint a Csabai tanyánál megyünk kifele, bal kéz felől helyezkedett el a másik terület. Most ott tartunk, hogy az a 2 helyszín, egyik se jó. Az egyiket jobbra kellett rakni, a másikat balra. Jött egy 3. szélerőmű. Akkor ha visszanézik a kedves ácsi lakosok és bárki visszanézheti, hogy beszéltem sasokról, beszéltem gólyákról, mert amikor én egy testületi döntést meghozok, én előtte lehet, hogy fél órát, egy órát nézek. 3 kilométert beszélnek, 3 kilométerre sasoknak, gólyáknak fészkelőhelye mellé szélerőművet telepíteni nem lehet. A Duna-Ipoly pontosan ezt a területet szűrta ki. Ennek bárki utánanézhett és nekem nem is csak ez a problémám, hanem az a problémám, hogy 20 szélerőműről beszélünk, itt 3-ról, akar jönni még 12, a banaiak elfogadtak 7-et és ők is az ácsi dombra akarják tenni. Hova fogunk elrakni 20 db szélerőművet, vagy csak Ácson 15-öt vagy 2-t, vagy 3-at, amikor a mai napig egyetlen helyrajzi számot nem tudtak mondani, mert ugye ehhez nem elég a helyi rendezési tervmódosítás, megyei kell hozzá. Tehát a megyei rendezési tervmódosítás, még senki nem mondta azt, hogy igen, erre a területre mehet. És nekem azért fura, hogy itt is kivéreztetik az önkormányzatot, annyira kell a 100 millió az önkormányzatnak, hogy hajlandóak a lakosoknak 700 méter a szélerőmű, de a gólyáknak és a sasoknak 3 kilométer. Tehát akkor gyakorlatilag itt a sasnak, meg egy gólyának már - és nem az állatok ellen beszélek -, több joga van egy állatnak, mint egy lakosnak. Mert itt nem kis szélerőművekről beszélünk. És akkor most a másik: a Dózsa György útról, ha jövünk befele, ott milyen útfőlbontások lesznek polgármester úr? Mert tudomásom szerint, mikor az Alteo Nyrt. vezetői itt voltak a legelső megbeszélésen, arról volt szó, hogy nem kell bontani, nem kell feltörni semmit. Én látom most, hogy a csatornát és a vizet hozzák. Számomra az is felháborító, hogy egyik nap le van verve egy vizes, egy csatornás karó, 2 nap múlva már nem ott viszik. Hogyan lehet ennyi idő alatt megmódosítani egy helyszínt, hogyan terveznek, meg hogy terveznek át? Nem egy helyszín. Én minden héten végigmegyek a karók mellett, ha valakinek ismerős, rokon, akkor ott kikerüljük a házát és átmegyünk a másik felére? Akkor a szélerőműnél a Dózsa György út ugyanúgy föl lesz vágva? Meg lehet nézni a Zöldfa utcánál és a Dózsa György utcánál egy 3 méteres szakaszt nem tudtak normálisan visszatoldozni-foldozni. Tudom, kell a 90 millió, mert kivéreztetik az önkormányzatot, de még mindig nem tudok egyetlen helyrajzi számot, mondjon már nekem biztosra valaki, hogy oda szélerőművet lehet telepíteni. Hát eltelik lassan 4-5-6-7 hónap, és ott vagyunk, hogy ez, ezért nem jó, az azért nem jó ez a helyszín, és rakjuk át egyiket a másikra.

Dr. Szentirmai István polgármester

Most arról kell dönteni, hogy eltekintünk a környezetvédelmi hatástanulmánytól. Ez az egyik dolog, a másik dolog, hogy persze, hogy változik, mert először ők egy elképzelést idehoztak, ezt láttuk mi, utána több szakhatóságnak a tervezésnél elküldik véleményezésre. Az egyiknek ez a problémája, a másiknak az, a harmadiknak amaz. Természetesen igazodniuk kell a szakhatóságok előírásaihoz, ezért változik bizonyos mértékig a helye ennek a dolognak. A kivéreztetésre pedig, amit már nem tudom hányadszor mondtad el, igenis szükségünk van 90 millió forintra, és örülhetünk neki, hogy a jegyző asszony ezt a témát megoldotta úgy, hogy egyszerre megkapjuk a 90 millió forintot. Az egy egészen más kérdés, hogy már erről döntöttünk annak idején, hogy engedélyezi azt az önkormányzat, hogy ezeket a szélerőműveket ide telepítsék. A helye, ahogy elmondtam az előbb, bizonyos mértékig változik és van minden ügynek egy folyamata, ennek is van egy folyamata és ezután fog következni majd a kapacitásának a nagysága miatt, mivel ennek már olyan nagyságú kapacitása van, hogy a megyei tervbe be kell illeszteni. Ezután következik majd a megyei tervbe történő beillesztés. Hogy ott hogy fognak dönteni, meg miként, majd meg fogjuk tudni, erre csak ennyit tudok válaszolni.

Tóth Károly Péter képviselő

A Komáromi utcával kapcsolatban csak annyi, hogy ez az út már régóta megy lefelé, amelyik jelenleg működik. Most, hogy ki hova tette a kerítését, meg hova tehetné volna, ez most más kérdés. Ha ott egy út be van rajzolva, akkor az útra szerintem akkor se lehet tenni a kerítést. Az épülettel kapcsolatban én is beszéltem ott egy szomszédossal és elővett régi tervrajzokat, régi vázlatrajzokat és azt néztük, hogy ennek az épületnek a sarka, ami belóg az elvi útba, a papírtérkép szerinti útba, az a sarka az úgy néz ki, mintha utólag lenne hozzáépítve. A lábazatnak ott teljesen megváltozik a struktúrája, tehát külön készült ez a lábazat, olyan, mint hogyha nem terv szerint épült volna az az épületnek a sarka, de hát ugye ez ötvenéves témáról beszélünk, ennek nagyon nehéz utánajárni. Valószínűleg először a kitűzésnél megcsinálták az alapot rendesen, majd gondolták, hozzátoldunk még egy spájzot, vagy kamrát, vagy valamit és az a része lóg ki erre az útra. Tehát nem biztos, hogy itt az önkormányzatnál, vagy bárhol hibáztak, hanem valamikor kijelölték rendesen azt a területet, csak még pluszba beletoltak az én véleményem szerint, meg a szomszédok véleménye szerint. A szélerőművel kapcsolatban annyi, hogy én szeretném azt, hogyha egy környezeti hatástanulmány készülne, legalább a lakosságnak a megnyugtató véget is, tehát én szeretném azt, hogy ez elkészüljön. A múltkor kérdezted azt, hogy hogy lehet az, hogy 12 kilométerről 700 méterre lecsökkent ez a hatótávolság. Hát az ülés után utánanéztünk kicsit jobban, mert ugye nem mindig van idő itt ez a 3-4 nap rövid arra, hogy mindennek utánanézzünk. De utána utánanéztünk és az Alteo-nak a tulajdonosi körébe találunk egy Vejkót. Utólag mi is megtudtuk. Ezért változtak meg a törvények. Sajnos az meg, hogy a madaraknál más a védőtávolság, mint az embereknél, hogy a madarak röpködnek 100-150 méter magasan az emberek meg ritkán.

Szűcs Attila alpolgármester

Azt szerettem volna ezzel kapcsolatban kérdezni, hogy itt azt írja, hogy nem szükséges, hogy környezeti értékelés kidolgozása valósuljon meg. Jó az nekünk, ha ezt a környezeti tanulmányt vagy értékelést nem készítteti el az önkormányzat, vagy mennyivel rosszabb, ha elkészíttetjük?

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Igazából a rendezési tervmódosításban eljáró szakhatóságok nyilatkozták ezt, hogy nem tartják szükségesnek, hogy a tervmódosítási dokumentációja egy külön fejezetet tartalmazzon itt a környezetértékelésről. A Komáromi utcánál ezzel a telekredezéssel nem történik olyan környezeti terhelés, ami miatt indokolt is lenne. A szélerőművesek tekintetében pedig nekik hát a szükséges külön engedélyek miatt, az információim szerint elindult már a környezetvédelmi és természetvédelmi főosztálynál egy előzetes vizsgálati eljárásuk, tehát igazából ez maga a rendezési terv, módosításra vonatkozóan nyilatkozták azt, hogy nem szükséges, de a szélerőműveseknek az egyéb engedélyek miatt nekik már folyamatban van egy előzetes vizsgálati eljárásuk.

Gerencsér István képviselő

Polgármester úrnak egy mondatára szeretnék válaszolni, mikor azt mondja, hogy itt menet közben módosítanak dolgokat. Ez azért nem fedi a valóságot, mert hogyha egyszer valaki megtervez egy csatornát és egy vizet, hosszú hónapok, mire ezeket a tervrajzokat megcsinálják. Mikor kijöttek, a geodétát azt említette az előbb a polgármester úr, ők Gps-szel rakták le a karókat és nem hasraütésre. Előbb mondta a polgármester úr, hogy itt azért viszik máshol, mert kijönnek helyszíniszemlére és akkor, hogyha máshova kell, átrakják. Ácson 5 helyszínt tudnánk most kapásból mondani. Ami nekem nagyon fura, hogy letöltöttem E-közművet, Jegesen nincs föltüntetve a víz. Megnéztem a napelemparknak végig a vezetéket, nincs rajta az E-közművön és sok mindent tudnék még mondani. Ez a víz ez rá fog valaha kerülni, és hogy fog rákerülni? Én arra is kíváncsi lennék, mert én ma elmentem egyébként az Egyestagba és ott is megnéztem, hogy 2 nappal ezelőtt még totál máshol voltak a karók, most ott is lesz egy kiugrás benne, ott

is másképp fogják vinni. A múltkor még a bokroknál volt bal oldalt, most látom, ma a jobb oldalán vannak. A múltkor mentem a szeletes kapuval szembe a Trélog-nak az útvonalán, akkor még ott voltak jobb oldalt a karók, most meg már látom, hogy ott vannak a Búcsú téren. Tehát ez azért fura nekem, mert amikor én vízbekötést csinállok, egy egyszerű kis magánember vagyok, nekem oda kell mennem a Novák Géza bácsihoz, oda kell mennem a Bócsa Lászlóhoz, tervrajzokat kell csinálnom azért, hogy az utcáról 3 méterre behozzam a vizemet. Itt meg 10 milliárdos beruházásról beszélünk, szennyvízről, ivóvízhálózatról és akkor gondolunk egyet és akkor megyünk jobbra-balra? Tehát ezt én nem akarom elhinni, polgármester úr.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az egész vizes, meg karós téma nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz. Nem voltál ott a bejárásnál, Ponty Zoltán ott volt a bejárásnál. Igenis a tulajdonosoknak is, meg egy jó pár dolognak, amit mi is javasoltunk annak, és most is volt egy másik bejárás, pontosan azért, hogy minél kevesebb összetűzés és kellemetlenség érje a lakosságot. Ezért változik többször is, meg azért, mert sajnos a közműterképen, amit te is mondtál, egy része nincs rajta, másik része ugyan rajta van, de pont nem ott megy, ahol megy, mert egy csomó föltárás történik, akár elektromos vezetékeknek a kimérésével, akár ha látsz ilyen kisebb gödröket, amiket ásnak markolóval, ezek mind a föltárás részei, és ezért kell módosítani időnként a dolgokat. De mint már említettem, ez nem tartozik a napirendi ponthoz. A szélérőműveknek még szerintem a tervezése nem történt meg, hanem egyelőre helyük kijelölése van, és amikor először voltak itt, akkor az ő elképzelésük szerint, meg az előzetes tudakozásuk szerint mutatták be, hogy hol szeretnének. Most pedig azért változik a helyük, mert különböző hatóságok valamilyen módosítást írnak nekik elő. Én azt gondolom, hogy ezzel a témával már többet foglalkoztunk, mint amennyit lehetett volna. Tóth Károlynak még szeretném mondani, ahogy Szűcs Éva is említette, hogy az engedélyezésnél több környezetvédelmi és egyéb szabály, meg előírás van. A környezetvédelmi hatástanulmány ez egy egészen másról szóló dolog. Alapjába véve ez a rendezési terveknel, olyannál, amelyiknél kell, annál van előírva. Van Ács közigazgatási területén több szélérőmű, amelyiknél szintén nem csináltak hatástanulmányt. Most pont ennél a 3-nál kellene hatástanulmányt csinálni? Hát nem vagyok benne olyan biztos, meg én abba se vagyok biztos, hogy ezt mi előírhatjuk valakinek, mert ez a hatóságoknak a hatáskörébe tartozik, de erre én nem tudok pontosan válaszolni.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Erre vonatkozóan azért 100 százalékgig biztos választ én sem tudok mondani, de amiatt kell megkeresni a hatóságokat, hogy a tervező iroda milyen részletes, milyen tartalmi elemekre kitérő véleményezési anyagot állítson össze. Azt, hogy itt most a testület mondhatja-e azt, hogy ennek ellenére kérjük, ezt nem tudom megmondani, ebbe egy településfejlesztő biztos, hogy pontosabb, biztosabb választ tudna adni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Gerencsér István és Szűcs Attila.) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

199/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza a Komáromi utca – Concópatak – vasút – Patak utca által határolt tömb ill. a 184/1 hrsz-ú ingatlan területén elindítja a településrendezési terv módosítását.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

200/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a tervmódosítás során újonnan beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, ill. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Gerencsér István és Szűcs Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

201/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzést az alábbiak szerint elfogadja:

FELJEGYZÉS

Alulírott Gyárfás Henriett, Ács Város Önkormányzatának megbízott főépítésze a tervmódosítással kapcsolatban - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet 9. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbi javaslatot teszem:

A rendezési terv módosításának tárgyát képező változtatások nem ellentétesek a hatályos településfejlesztési koncepcióval, a koncepció módosítása nem szükséges.

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI és az ELHAGYHATÓ ELEMÉK INDOKLÁSA

A megalapozó vizsgálat elkészítése csak az érthetőséget szolgáló mértékben szükséges, mert Ács város területére 2021 évben elkészült a jelenleg is hatályos településrendezési terv. A tervezett módosítások a hatályos településfejlesztési koncepció elhatárolásait nem érintik.

A hatályos település rendezési eszközök módosítása kapcsán nem szükséges a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata, mivel a módosítás csak a települési térség területét érinti ill. a településszerkezeti terv módosításával nem jár.

A hatályos település rendezési eszközök módosítása kapcsán szükséges elegendő a település rendezési tervi előzményeinek vizsgálata: a hatályban lévő településrendezési eszközök vizsgálata az érintett területek vonatkozásában;

Egyéb vizsgálati munkarészek elkészítése szükségtelen, mert azok a módosítás léptékében nem meghatározó elemek, ugyanis a módosítások nem érintik a település fő infrastruktúra hálózatát, alapvető zöldfelületi rendszerét, morfológiáját, védett természeti értékeit, a kulturális örökség védelmét.

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMA és az ELHAGYHATÓ ELEMÉK INDOKLÁSA

ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI ELEMÉI	ELKÉSZÍTENDŐ VAGY ELHAGYHATÓ-E A TARTALMI ELEM
1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE	
1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK	
1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
1.1.1.1. Beépítésre szánt területek	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek	Elhagyható, a módosítás a védelmi és korlátozó elemeket nem érinti
1.2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében egy rövid összefoglaló
1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) a terület a hatályos településszerkezeti tervben.	Elhagyható a tervmódosítás a szerkezeti tervet nem érinti

a javasolt módosítás és indoklása	
1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	Elhagyható a tervmódosítás a szerkezeti tervet nem érinti
1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	Elhagyható. A településfejlesztési koncepcióval összhangban vannak ezek a kisléptékű módosítások.
2. SZAKÁGI JAVASLATOK	
2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	
2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	Elhagyható a tervmódosítás a szerkezeti tervet tájhasználatot, természetvédelmet nem érinti
2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	Elhagyható a tervmódosítás a szerkezeti tervet tájhasználatot, természetvédelmet nem érinti
2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	Elhagyható a tervmódosítás a szerkezeti tervet tájhasználatot, természetvédelmet nem érinti
2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	Elhagyható, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre
2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE	
2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	Elhagyható, a módosítás léptékében irreleváns elem
3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	
3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében

3.2. Főbb közlekedési csomópontok	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőtpályás tömegközlekedés)	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
3.5. Kerékpáros közlekedés	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
3.6. Főbb gyalogos közlekedés	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	
4.1. Víziközművek	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
4.2. Energiaellátás	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
4.3. Hírközlés	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	Elhagyható, a módosítás tekintetében irreleváns elem
6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	Elkészítendő a tervmódosítás léptékében
8. BEÉPÍTÉSI TERV	Elhagyható, módosítás léptékében irreleváns elem
9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	A jogosult szakigazgatási szervek nyilatkozatai alapján elkészítendő vagy elhagyható

Gyárfás Henriett települési főépítész s.k.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

3.2. Ács város településrendezési eszközeinek módosítási ügye - Partnerségi lezárás **Dr. Szentirmai István polgármester**

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással (Gerencsér István, Szűcs Attila és Tóth Károly Péter) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

202/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 3 db széltorony elhelyezése Ács területén tárgyában készülő településrendezési tervmódosítás eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében, illetve az E-TÉR felületen tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a tervmódosítás dokumentációjába beépítendő érdemi észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Károly Péter képviselő

Ez a lakossági fórum, ez hol lett meghirdetve, mert erről személy szerint én se tudtam és visszanéztem az önkormányzattól kapott e-maileket és nem voltunk meghívva rá, és nem kaptunk mi sem tájékoztatást róla. Hol volt ez meghirdetve?

Szűcs Éva műszaki ügyintéző:

A meghívót a hirdetőtáblán, illetve a települési honlapon tettük közzé.

Dr. Szentirmai István polgármester

Ez idáig még minden esetben így történt.

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Gerencsér István és Szűcs Attila.) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

203/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. §-ban ill. a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a Komáromi utca – Concó-patak – vasút – Patak utca által határolt tömb tárgyában megkereste a környezet védelméért felelős szerveket. A környezet védelméért felelős szervek a beérkezett nyilatkozatokban a környezeti értékelés kidolgozását nem tartották szükségesnek, ezért Ács Város Önkormányzata megállapítja, hogy a környezeti értékelés kidolgozása nem szükséges.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gerencsér István.) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

204/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzata a Komáromi utca – Concó-patak – vasút – Patak utca által határolt tömb tárgyában készülő településrendezési tervmódosítás eljárása során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben leírtak szerint lakossági fórum keretében, illetve az E-TÉR felületen tájékoztatta a partnereket. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakossági fórumon készült jegyzőkönyv tartalmát megismerte. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerek részéről a tervmódosítás dokumentációjába beépítendő érdemi észrevétel, javaslat nem volt. Ács Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi eljárást lezárja.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

4. Szennyvíztisztító felújítása – meglévő telep műtárgyainak kezelése**Dr. Szentirmai István polgármester**

Megkérlek Szűcs Éva, tájékoztasd a jelenlevőket.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A szennyvíztisztító telep felújítása, bővítésével kapcsolatban, a meglévő szennyvíztisztító telep műtárgyaira vonatkozóan a képviselő-testület április hónapban hozott egy határozatot ezeknek a bontásával, kezelésével kapcsolatban. Akkor az ÉDV Zrt. szakembereinek a véleményét kértük ki, hogy ez a határozat milyen tartalmi elemeknek feleljen meg, azonban most kaptunk egy jelzést, hogy ezt a határozatot módosítani, bővíteni szükséges. És itt szintén az ÉDV Zrt. munkatársai által összeállított tartalmi elemeket tartalmazó határozat figyelhető meg. Ami így módosítás benne, ez itt a bontás során keletkező hulladéknak a kezelésével kapcsolatos nyilatkozat, illetve az, hogy bontási vagy kiviteli terv szükséges, amit az ÉDV Zrt-nek jóvá kell hagyni. De ugyanúgy tartalmazza a Concó patakba menő vezetéknek a megszüntetését, a megfelelő tömedelést, azt, hogy a biológiai medencét majd víztározónak át kell alakítani. Tehát igazából az alappontok azok megmaradtak, ez bővítve lett csak.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

205/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának képviselő-testülete elhatározza, hogy a 123/2025 (IV.29) sz. határozatát a következők szerint módosítja.

Az Ács és térsége víziközmű-hálózatfejlesztése c. projekt keretében megvalósuló ácsi szennyvíztisztító telep felújítása/bővítése kapcsán a terület használatához az alábbiak szerint járul hozzá:

1. Az Önkormányzat kiköti, hogy a meglevő és az új telepet a hozzátartozó napelemparkkal együtt kell kezelni, azt körbe kell keríteni.
2. A projekt végével az ideiglenes műtárgyakat -lamellaszeparátor, vésztározó- el kell bontani, területüket helyre kell állítani.
3. Az Önkormányzat kiköti, hogy a régi teleprészen az új szennyvíztelep üzembehelyezését követően a jövőben nem használt, funkció nélkül maradt építményeket -műtárgyakat, épületeket csővezetékeket, járófelületeket stb.- a következők szerint kell elbontani:
 - Azon építmények esetében melyek helye beépítésre kerül az új építmény által indokolt szükséges mértékben kell visszabontani, és a megmaradó földalatti nyílásokat fel kell tölteni. A pontos megvalósítást bontási tervben szerepeltetni kell.
 - Azon építmények esetében melyek területe nem kerül újonnan beépítésre a teljes szerkezetet el kell bontani -föld alatti és föld feletti részeket- és a területet rekultiválni szükséges. A pontos megvalósítást bontási tervben szerepeltetni kell.
 - A Concó patakba menő kifolyó vezetéket és a hozzá kapcsolódó torkolati műtárgyat a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak és bontási terveknek megfelelően kell elbontani és/vagy eltömedékelni, rekultiválni.
 - A meglevő biológiai medencét vésztározónak kell átalakítani, így itt a módosított funkció megvalósításához szükséges bontási feladatokat kell elvégezni.
 - A használaton kívül helyezett csővezetékeket a vonatkozó előírásoknak megfelelően el kell bontani, vagy el kell tömedékelni.
 - A bontási feladatok részleteit bontási és/vagy kiviteli tervekben kell kidolgozni, amit az üzemeltetést végző ÉDV Zrt.-vel jóvá kell hagyatni.

Az Önkormányzat egyben kijelenti, hogy a bontási munkák során kinyerhető haszonanyagokra nem tart igényt, azokat a vállalkozó hulladékként kezelje.

Az önkormányzat kijelenti, hogy a fenti kikötések költségviselője a projekt megvalósítója. Az önkormányzat kijelenti, hogy ennek finanszírozásában nem vesz részt, pénzügyi vállalat nem tesz.

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

5. Ingatlanügy – Magyar Mihály

Dr. Szentirmai István polgármester

Következő napirendi pontunk a Magyar Mihály féle ingatlanügy, árajánlat, illetve ennek a vételével kapcsolatban már egyszer egy napirendi pontunk és elkészültek hozzá az értébecslések és szükséges anyagok.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Korábban a képviselő-testület ahogy polgármester úr is elmondta, tárgyalta már Magyar Mihály vételi kérelmét. Ő itt az 1-es út, illetve az 1-es út két oldalán elhelyezkedő zártkerti ingatlanokat szeretne megvásárolni. A korábbi előterjesztésben is részletesen leírtuk ezeknek a területeknek a nagyságát, azt, hogy ezek termőföldnek minősülnek, mivel kertművelési ágúak. A képviselő-

testület akkor azt a döntést hozta, hogy az értékesítés előkészítésének érdekében értékbecslést készíttessünk ezekre az ingatlanokra, ami elkészült. Az előterjesztésben az egyes ingatlanok értékét, ezt részletesen lebontottuk, az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket, pl. a tulajdoni lapok lekérésének díja, illetve az értékbecslés elkészítésének díja, ami a vételárat fogja terhelni. Az egybefoglalt vételár ez 978.800 forint lenne. Az előterjesztésben szintén leírtam azt, hogy mivel termőföldről van szó, ezért a Termőföldforgalmi törvény alapján közzé kell majd tenni ezeket az adásvételi szerződéseket, és ezek akkor lépnek majd életbe, akkor lesz hatályos, amikor elővásárlásra jogosult nem jelentkezik ezekre a zártkerti ingatlanokra. A szerződéskötéssel kapcsolatos ügyvédi díj is szintén a vevőt terheli, valamint majd a földhivatali ingatlan-nyilvántartási eljárási díjak is.

Ponty Zoltán képviselő

Ezután nekünk adózni kell? Nem kell, köszönöm, megkaptam a választ.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

206/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyar Mihály 2941 Ács, Győri u. 37. szám alatti lakos részére értékesíti a 2941 Ács, zártkert 7196/2, 7198, 7382/1, 7382/2, 7384/3, 7384/4 hrsz.-ú ingatlanokat 978.800 Ft-os vételáron.

Ács Város Képviselő-testülete mellőzi a nyilvános versenyeztetést. Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Hrsz.	Tulajdoni hányad	Művelési ág	Terület (m ²)	Becsült forgalmi érték (Ft)	Vételi ár (Ft)
7196/2	1/1	kert	251	70.000	978.800 , ebből értékbecslés díja:
7198	1/1	kert	194	40.000	
7382/1	1/1	kert	233	60.000	180.000,
7382/2	1/1	kert	1120	300.000	forgalmi érték: 770.000
7384/3	1/1	kert	41	10.000	tulajdoni lap díja:
7384/4	1/1	kert	1076	290.000	28.800

Felelős: dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: folyamatos

Tóth Károly Péter képviselő

A szavazás után kérek ehhez szót, mert nem változtatott volna a szavazás eredményén, csak tegnap már volt, aki szóvá tette nekünk, hogy a lelkünk után most eladjuk a földeket is. Tehát kaptunk egy ilyen észrevételt az Ács-Infornon. Szerintem sem a lelkemet nem adtam el, ezeket a területeket, meg szerintem nagyon nem tudtunk volna mit kezdeni vele. Az érdekesség kedvéért csak úgy elmondom, hogy 41 nm a legkisebb telek, a legnagyobb az 1120 nm, az

összesen nem éri el a 3000 nm-t a 6 telek együtt, ami nem egymás mellett van, tehát összevissza elszórva vannak. Az aranykorona értékük meg nem éri el az 5 aranykoronát összesen együtt az összes területé. Az önkormányzat részére én úgy értékeltem, azért is szavaztam igennel, mert ezek értéktelen területek, ennek egy értéke van, hogyha nem a parlafü nő rajta, mert akkor rendesen megbüntetik az önkormányzatot. Tehát én személy szerint nem mosakodni akartam most, csak jelzem, hogy ezért válunk meg ilyen területektől.

6. Ács Óvodaköz 1. sz. alatti Egészségház gyermekorvosi rendelőjének bővítése

Dr. Szentirmai István polgármester

Ezzel kapcsolatban olyan problémánk van, hogy csak egyetlenegy árajánlat érkezett be. A véleményem az, hogy egy árajánlat alapján ne döntsünk, hanem hosszabbítsuk meg a határidőt szeptemberi ülésig és megkérlek Szűcs Évi, légy szíves mondd el, hogy kikkel beszéltél ezzel kapcsolatban, hogy várható még ajánlat, csak ilyenkor sokan szabadságon voltak, nem volt idejük rá, hogy elkészítsék az árajánlatot.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

Az egészségház bővítésére vonatkozó tervdokumentációt és árazatlan költségvetési kiírást még július 18-án küldtük ki a vállalkozók részére, akiket a képviselő-testület határozatban meg is nevezett. Egy árajánlat érkezett határidőre. Felhívtam a cégek képviselőit, hogy esetleg postai úton várhatunk-e ajánlatot, nem amiatt vannak-e csúszások. Igazából ugye a VM Kft adta meg ajánlatát, a WF Kft. ügyvezetője nyilatkozott, hogy ő határidő-hosszabbítás esetén sem kíván árajánlatot beadni. Határidő-hosszabbítás esetén a Hugyecztől várhatunk ajánlatot. Nekik volt egy problémájuk azzal is, hogy a költségvetésünk pdf formátumban volt, ami nem szerkeszthető, ezt időközben a tervezőtől megkaptuk excel formában is, így kicsit megegyszerűsíti majd a munkájukat. Még a Gádor Stílusépítő Kft., Szabó Máté volt a 4. cég. Ők határidő-hosszabbítás esetén igyekeznek árajánlatot adni, azonban most így augusztus hónapban nem tudnak egyáltalán ezzel foglalkozni, úgyhogy ő még a szeptembert is kérdőjellel mondta. Tehát igazából a Hugyecztől várhatunk, viszont én szeretném a képviselő-testület támogatását kérni abban, hogy Bagó Gyula, akit műszaki ellenőri feladatokkal szeretnénk megbízni, javasolt nekünk egy vállalkozást, aki már 2008 óta építőipari tevékenységgel foglalkozik, generál kivitelezésekkel és több közös projektjük volt, ahol minden esetben megbízható munkát vett át tőlük. Ez egy győri barátai székhelyű cég, a Vald-Ing Kft, Valdinger Zoltán az ügyvezető. Van honlapjuk, ahol információt is lehet róluk gyűjteni, tehát mivel egy ajánlatunk van és maximum 2, amit várhatunk, így én még tőlük is a műszaki ellenőr javaslatára, amennyiben ez támogatható, akkor kérnék be árajánlatot, vagy esetleg ha van új javaslat, onnan is lehet ajánlatot kérni.

Dr. Szentirmai István polgármester

Én szeretnék kérni benneteket, hogy ezzel a győri barátai céggel kapcsolatban is szavazzunk majd, hogy Szűcs Évi küldjön-e nekik, tehát kérjünk-e tőlük árajánlatot. Azzal kapcsolatban kinek van kérdése vagy hozzászólása, amit mondtam, hogy ez alapján az egy alapján ne döntsünk, hanem ezt a borítékot ne bontsuk fel, hanem majd amikor beérkezik az összes, akkor bontsuk együtt, mert ha már most fölbontjuk, itt a Youtube-on keresztül mindenkivel tudatjuk, hogy mi a helyzet, tehát ennek semmi értelme nem lenne. Van ezzel kapcsolatba esetleg valakinek hozzáfűzni valója?

Gerencsér István képviselő

Nekem megint az lenne a kérdésem, hogy megvan-e erre az anyagi fedezet? Pár hónappal ezelőtt, 2 hónappal ezelőtt Tóth Karcsitól kérdeztem, hogy miért nem csináltuk a Bagolyvár lábait meg, azt mondta a Karcsi, nincs rá 2,5 millió forint. Ja, most már van. Utána kaptunk

egy olyan választ a pénzügyi vezetőtől, amikor meg akartuk venni a Kossuth szobor melletti házat, hogy amennyiben azt megvásároljuk 38 millió forintért, akkor utána nem biztos, hogy decemberbe lesz a fizetés. Arra is emlékszem, hogy 10 millió forint lett félrekülönítve a bővítésre. Most csak az ablakok 7-8-9-10 millió forint lesz, s 1 millió forintot mond a szakember a 7-8-900.000 ft/nm. Ha most a kettőt összeadom az 50 millió forint. Megvan-e erre a fedezete az önkormányzatnak? Erre az 50 millió forint félre van-e különítve, vagy 10 millió forint megvan-e az ablak-ajtócserekre? Vagy esetleg idén lesz csinálva egy kapavágás, mert szeptemberben lejár az építési engedély és akkor jövőre fog áttolódni? Tehát, döntsön a képviselő-testület, de az anyagi forrását én a mai napig nem láttam semminek. Számomra az a fura, hogy képviselőként döntök minden héten, 5 millió, 8 millió, 10 millió, 30 millió, 100 millió, csak azt nem tudom, hogy ez miből van finanszírozva? Az egyik oldalon azt hallom, hogy stabil a költségvetés, a másik oldalon azt hallom, hogy igenis van, mikor ilyen laminált parketta problémák merülnek fel, meg festés után nem lehet 10 év után festeni egy irodát, viszont akkor most van 50 millió vagy nincs 50 millió? Bankszámlát nem látok, nem látom, hogy mennyi lesz a befolyó adó szeptember-október-novemberre, de szavazzunk. Ez nekem azért fura, mert ha énnekem a vállalkozásomat úgy kellene vezetnem, hogy nem látná az alkalmazottam, hogy mikor mennyi pénz van a bankszámlán, de vásároljunk, csináljunk, énnekem ez nagyon fura.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az előterjesztésbe le van írva, hogy a költségvetésbe 10 millió forint van erre idénre betervezve. Amúgy az eredetileg kiküldött határozati javaslatba is az volt beleírva, hogy idén a 15 százalékat, de maximum 50 százalékat - ez ugye a szeptemberbe bejövő adóktól függ majd, hogy mennyit tudunk rá költeni -, és ugye a következő évbe pedig a többi. Ami a költségvetésbe meg van szavazva, azok a pénzek vannak, meg azokkal lehet gazdálkodni, ami abban nincsen megszavazva, az lutri kérdése, hogy azt megengedhetjük-e magunknak vagy nem.

Tóth Károly Péter képviselő

Egyszer már kinyomtam a jelentkezésemet, de mégis visszakértem a szót, mert a polgármester úr elmondta nagyját, amit szerettem volna én is. Itt le van írva az előterjesztésbe, hogy az idei 10 millió forint + áfa be van tervezve a költségvetésbe, és a munkának a végét, azt már a 2026-os költségvetésbe kell, hogy betervezzük és a következő előterjesztésnél is, hogy itt lesz még az ablakcsere, ami viszont nem volt betervezve, viszont be volt tervezve egy 15 millió forint + áfa az orvosi rendelő tetőre, ugye? 15 millió forint + áfa volt a fogorvosi rendelő tetőre nem lett lehúzva, a költségvetésben szerepel, és onnét át lesz ütemezve ide. Tetőről volt szó, tehát nem javításról volt szó, hanem ott tetőt akartatok csinálni, arra be lett téve 15 millió forint, a javítást, azt el kell végezni rajta, mindenképpen ősz előtt.

Szűcs Attila alpolgármester

Olvasom a határozati javaslatot, itt egyértelműen azt írja le, hogy a bővítés 2025. évi költségvetésben elfogadott 10 millió forint + áfa összegű keret terhére finanszírozza. Ezt meghaladó részére a 2025. évi általános tartalék terhére vállal kötelezettséget. Elhatározza, hogy a kivitelezési szerződésben teljesítés mértéke 2025. december 31. napáig minimum 15 %, maximum 50 % legyen. Igazából itt akkor a maximum 50 %-ra, itt a 10 millió felül vállaljuk a tartalék terhére kötelezettséget.

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt, most per pillanat, mivel nem látunk árajánlatot, ebből kifolyólag nem tudjuk, hogy most a 15 % vagy az 50 %. Amikor az árajánlatok bejönnek, azok alapján, akkor azt tudjuk módosítani, hogy azt mondjuk, hogy akkor már ennyi pénzünk lehet rá, még a tartalékalapból idén, és ezért csak azt mondjuk, hogy pl. 20 % vagy 25 %. De addig, ameddig nem látod, addig

konkrétan nem lehet meghatározni. Nekem ez a véleményem.

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és egy tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

207/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2941 Ács, Óvodaköz 1. sz. alatti Egészség ház gyermekorvosi rendelő bővítésének tárgyában a döntést elhalasztja. Ezzel egyidejűleg az ajánlatevőket értesíti, hogy az árajánlatok beérkezési határidejét meghosszabbítja 2025. szeptember 17-ig. A képviselő-testület döntését a 2025. szeptemberi soros ülésén hozza meg.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

208/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2941 Ács, Óvoda köz 1. sz. alatti Egészség ház gyermekorvosi rendelő bővítésének kivitelezésére a Vald-Ing Kft.-től is (adószám 14247206-2-08, székhely: 9081 Győrújbarát, Alsó u. 5., képviselő: Valdinger Zoltán) árajánlatot kér be.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

7. Ács Óvodaköz 1. sz. alatti Egészség ház nyílászáró cseréje

Dr. Szentirmai István polgármester

Átadom a szót Szűcs Évának, tájékoztasson a részletekről.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A képviselőtestület által hozott beruházási sorrend alapján árajánlatot kértünk be az Óvodaközben lévő Egészség ház komplett nyílászáró cseréjére vonatkozóan. A műszaki dokumentáció árazatlan költségvetés összeállítását Bagó Gyula végezte, az általa összeállított dokumentációt az előterjesztéshez csatoltuk. Ez alapján kértük be az árajánlatokat, amiből 2 érkezett be. Én itt is a vállalkozóknál érdeklődtem, ugye a SZATE-BAU Kft. és a PET-RO Nyílászáró Kft. küldte be árajánlatát, a Fazekas Ablak Bt. és az Euro-Kom 2000 Kft. pedig jelezte, hogy a nyári szabadságolások miatt nem tudta határidőre ezt teljesíteni. Azonban

amennyiben a képviselő-testület esetleg itt is határidő-hosszabbítás mellett dönt, akkor szívesen adnának ajánlatot. Az Autó Bérker Kft. volt az, aki nyilatkozott, hogy nem kíván ajánlatot adni, illetve a Borbás Best Kft. vezetőjét, őt a mai nap folyamán nem értem el, tehát arra vonatkozóan információ, hogy esetleg, ha több idő állna rendelkezésre, akkor kíván-e itt ajánlatot adni, ezt nem tudom. A műszaki dokumentáció az úgy állt össze, hogy azokat a nyílászárókat, ami a bővítéssel érintett, azt maradékként jelöli, azok nem kerültek bele, és a bővítésnél nem mondtam el, hogy a bővítés során pedig módosítottuk a költségvetésben szereplő, akkor is Rehau nyílászáró szerepelt benne, de egy más típus, hogy egységes legyen, illetve a párkányokat is ott módosítottuk, hogy összhangban legyen az épületen a nyílászáró.

Dr. Szentirmai István polgármester

Itt meggondolandó a dolog, mert azért hoztuk direkt előre ezt, mert ugye ha kihirdetjük a nyertest, akkor az alapanyagok beszerzése az kb. 8 hét. Óvodánál is ugyanez a helyzet, és csak utána tudnak valamit csinálni. Most ha ezt szeptemberre elhalasztjuk, akkor ebből november körül lenne ablakcsere. A másik dolog az, hogy a műszaki ellenőr, illetve aki összeállította az árajánlathoz a konszignációt, vagy bármi mást, az mondta, hogyha a parapet falat megrakjuk, az nem olyan, hogy azt megraktuk, aztán mindjárt bele lehet tenni az ablakot. Annak utána ugye meg kell kötni, megszilárdulni, le is kell vakolni az ablak betétele előtt, addig valamilyen OSB lappal vagy valami, ehhez hasonlóan ideiglenesen a vagyoni védelmet meg kell oldani. Ezt döntsük el közösen, hogy akkor mi legyen. Most 2 árajánlatunk van, van egy, az a győri illető, aki gyárt is nyílászárót, meg ugye van a Petro Kft, akit teljesen a kiírásnak megfelelően adta az ajánlatot, nem arra, amivel dolgozik, hanem kimondottan a kiírásnak megfelelőre.

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A bővítésre vonatkozó anyagot küldtem ki az igazgatási szünet előtt, és ugye szünetről, mikor visszaértünk, akkor készültek el a műszaki dokumentációk. Tehát 2025.07.31-e 9 órakor mentek ki ezek az ajánlatkérések és 2025.08.12-e volt az ajánlattételi határidő, majdnem 2 hét.

Tóth Károly Péter képviselő

Egy dolgot szerettem volna itt mondani, hogyha lesz a nyílászáró csere, itt ilyen olvasok, hogy a nyílászárókon levő rácsoknak a le-, és felszerelését a cégünk, a saját cégünk csinálja meg. Én azt mondom, hogy ne, tehát a felszerelést, azt mindenképpen az ablakosokkal csináltassuk meg, ugyanis ez garanciális problémákat érinthet, de ha falra van, akkor úgy jó a saját céggel. A pénzzel kapcsolatban ugyanúgy kérdeztem ezt is, hogy mi a helyzet. Van még tartalékunk, ami a költségvetésbe tervezve van, de nem lett felhasználva, és abból lenne ez áthelyezve, tehát ezért is tudtuk ezt, hogy kértünk árajánlatot. Tényleg 2 hét volt az árajánlatra, akik pont szabadságon voltak, azoknál ez probléma, tudom azt, hogy nemcsak az itteni emberek vannak szabadságon, hanem a gyártók is. Tehát itt egy cég úgy tud árat adni, hogyha ő megcsinálja az ablak tervét, kiküldi a gyártóhoz és a gyártónak kell, és ott is szabadságolások vannak, és nagyon sok helyen úgy vannak a szabadságolások, hogy teljesen leállnak, tehát 2 hétre teljesen. Szerintem célszerű lenne megvárni, hogy a többiek is tudjanak küldeni, esetleg előbbre hozni a határidőt, tehát ne szeptember 17 legyen, hanem mondjuk szeptember eleje valamikor, és inkább egy külön rendkívüli ülésen egy fél óra alatt meg tudjuk ezt szavazni. Tehát énszerintem azt egy 2 héttel toldjuk meg és erre az egyre szerintem akkor szavazzunk és akkor még így is októberbe belecsúszik már az egész szerintem.

Dr. Szentirmai István polgármester

Szűcs Éva, mit mondott neked az a győri cég, aki mondta neked, hogy idő hiányában ennyi idő alatt nem tud adni árajánlatot? Mi az az időintervallum, amikor normálisan tud valaki egy árajánlatot adni?

Szűcs Éva műszaki ügyintéző

A Fazekas-Ablak Bt. egy győri vállalkozás, ők kb. 2 napot kértek, mivel ők is kimondottan ezzel a típussal dolgoznak, ők azt mondták, hogy kb. 2 nap alatt ők be tudják ezt árazni. Azt, hogy most az Euro-kom 2000 Kft., vagy esetleg amennyiben a Borbás Best Kft. is adna be, az ő nevükben nyilatkozni nem tudok. Ez a cég, akiknek igazából ez a fő profilja, ők azt mondták, hogy ők akár már egy 2 nap alatt beárazzák nekünk ezt a költségvetési kiírást.

Dr. Szentirmai István polgármester

Felolvasta a módosított határozati javaslatot és megkérte a képviselőket, hogy szavazzanak.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő. A napirendi javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Gerencsér István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

209/2025.(VIII.13.) sz. határozat

Ács Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 2941 Ács, Óvodaköz 1. sz. alatti Egészség ház nyílászáró cseréje tárgyában a döntést elhalasztja. Ezzel egyidejűleg az ajánlattevőket értesíti, hogy az árajánlatok beérkezési határidejét meghosszabbítja 2025. szeptember 5-ig.

Felelős: Dr. Szentirmai István polgármester

Határidő: azonnal

8. Egyebek**Ponty Zoltán képviselő**

A vízelvezetési projekttel kapcsolatban érdeklődnék. Beszéltünk a többiekkel itt bizottságon belül és szeretnénk majd folytatni - ha jól számoltam, még van ilyen 4 vagy 5 millió forintunk kb. a bizottsági pénzből - és szeretnénk megcsinálni a járdát, ott az iskolától a Kegyelet utcáig, ott a régi mozi előtt. Az lenne a kérdésem, hogy azt a részt érinti-e a vízelvezetési pályázati projekt?

Dr. Szentirmai István polgármester

Azt nem. A vízelvezetési pályázat az Ady E. utcában valósul meg.

Ponty Zoltán képviselő

Az Ady Endre utcától a Református temetőig lehet, hogy akkor érdemes lenne azt megcsinálni.

Dr. Szentirmai István polgármester

A mi projektünk az Ady Endre utcát érinti csak, tehát az Igmándi utcától indul az Ady Endre utcán, de a magát az Igmándi utat az nem érinti.

Gerencsér István képviselő

Nekem több észrevételem lenne. Az egyik az a Pénzásási iskolába most a gyerekek oda járnak táborba és lementem a kisboltba és jogosan mondják, hogy az Ifjúság utcán a sarki ház előtt megint óriási a gaz, hogy már évek óta azt nem lehet rendbe rakatni a tulajdonosokkal. Én ezt nem akarom elhinni. Fölolvasnék egy párat így nagyjából, hogy Virág utca, Zöldmező sor,

Igmándi út, Cukorgyár kerítése mellett, Református temető, a Fáy András utcába, ha megyünk, vasúti aluljárók. Nem lehet valahogy ezekkel a lakosokkal, tehát, hogy az előző testületbe még amikor bent voltam egy hónapot, ugyan ezek a címek voltak 90 százalékban. Nem lehet őket kényszeríteni, vagy akkor nem lehetne, hogy kapok egy fűnyírót kéthetente egyszer, pénteki napon és akkor én is felveszek egy fűnyíró és akkor majd levágom én. Folyamatosan a kifogásokat keressük arra, hogy kevés a kapacitás, nincs megfelelő ember, akkor megoldom én ezeket, mert 15-20 telekről van szó, akkor kéthetente veszem a fáradtságot, megoldom. Ez lett volna az egyik. A másik a jegyző asszonynak a nevében írtak egy fogorvosi rendelővel kapcsolatba klímás tájékoztatást. Azt kaptuk, hogy a klímával minden rendben van. Ezzel az a probléma, hogy én a Papp Csabit felhívtam és azt mondta a Papp Csabi, hogy életveszélyes a klíma, bármikor kigyulladhat a rendelő, a panel el van repedve, szikrázik és a tisztításra meg csak annyit, hogy mivel orvosi rendelőről beszélünk, hűtenek, fűtenek a klímával, akkor évente négyszer kellene ezt megoldani, nem kétszer, mert iszonyat, hogy mit szedett ki belőle. Ha a Csabi ezt mondja szerelőként, akkor nem tudom miért azt a választ kapom, hogy ott minden rendben. Jeleztem már többször, jelezték, közterületen a Morvai Barna előtt a járdát - 1 méteres szakasról beszélünk -, napi szinten mennek emberek az állomásra, tehát, nem hiszem, hogy azzal nem lehetne valamit csinálni. És még a Bartók Béla utcára ahogy kanyarodunk, ott mellette, arra valamit nem lehetne kitalálni? Vagy száraz betont belerakni, vagy addig, mert most mondhatjuk, hogy fel lesz újítva az út, csak azokat a teherautókat, meg azokat az utánfutókat, akiknek a kerekeket bele kell húzni az árokba, mert ha nem húzza bele abba a kátyúba, vagy árokszerűségbe, akkor nem tud befordulni a kanyarodó a sávjába. Nem akarom elhinni, hogy ezt nem lehetne valahogy megoldani, vagy erre ne lehetne valamit kitalálni. Visszatérve a fűnyírásra, ha esetleg van rá lehetőség, akkor esetleg egy ember fölvenni, egy fűnyíróst egy 4 órába, én nagyon szívesen besegítek neki és akkor az ilyen lehetetlen tulajdonosok, ahol az önkormányzat hiába küld levelet, felszólító levelet. Ezek az emberek mindig azt mondják, hogy én a problémákat látom, csak nem mondom meg, hogy hogyan lehetne megoldani. Akkor én nagyon szívesen felajánlom azt, hogy szedek össze arra is 2-3 embert, mert sokszor, megmondom őszintén, szégyellem, hogy Ácson képviselő vagyok, mikor jogosan mondják az emberek, hogy lemész egy boltba, bemegyek egy közértbe, vagy elmegyek a postaközbbe és azzal fogadnak, hogy Isti, szerinted ez normális? És teljesen igazuk van az embereknek és nem nagy összegű dolgokról beszélünk, meg 2-3 liter benzin. A másik, egy érdekes dolog számomra, hogy egy fűnyírós úriemberrel beszéltem, mikor azt az információt kapunk, hogy az önkormányzathoz senki nem akar jönni fűvet nyírni. Volt olyan ember, aki mondjuk tudomásom szerint, amit nekem elmesélt, hogy kétféle fűnyíró van, az egyik az ugye önkormányzati dolgozó, 250.000,- forintért dolgozik, a másik eseti megbízási szerződésbe 96.000,- forintért. Hogyha mind a 2 ugyanazt a munkát csinálja, ugyanazt a fűvágást, akkor egyértelmű, hogy ez a 96.000,- forintos hónap végén azt fogja mondani, hogy vizionálásra, mert nyilván elmegy Győrbe, elmegy máshova és háromszor-négyszer ennyit keres. De mondjuk, ha egy ilyen fűnyíróst fölvennénk, ilyen eseti megbízási és azt mondanánk, hogy dolgozzál 3-4 órát. Én értem, hogy erre mindegyikre nincs pénz erre, nincs pénz arra, bírságotlani se lehet ezeket az embereket, hiába szólítjuk fel, úgyse vágja le, akkor ezeket el kell így az embereknek nézni, be kell nyelnünk, akkor ugye ezt nézzük, vagy akkor ez így normális? Mert az önkormányzatnál én látom, nagyon szép itt a park, hogy ezt locsoljuk, vágjuk, tehát így az önkormányt maga nemcsak az önkormányzat és nemcsak a postaköz környékéből áll, tehát, hogy azért én minden egyes utcába látnék olyat, ahol azt mondanám, hogy rendezetlen és most mennyibe kerül fél liter benzinbe? És mondom, én nagyon szívesen segítek ebbe.

Dr. Szentirmai István polgármester

Az a baj, hogy a benzin magától nem vág fűvet. A másik dolog, akkor mit fog szólni a többi ember, aki saját maga vágja maga előtt a fűvet, és teszi rendbe a portája előtt, mert egyelőre van 1-2 olyan hely, ahol mi megcsináljuk azért, mert hozott egy orvosi papírt, vagy olyan öreg, idős, hogy nem tudja megcsinálni, de a mindenhol nem dolgozhatunk az én véleményem szerint

mások helyett. Amúgy a Varga Zoltán idén nagyon sok helyen elérte, pl. még az életbe nem nyírták le a fűvet a Völgy utcán a gyárkerítés mellett, idén lenyírták, nem mi nyírtuk, ők nyírták. A gyár előtt is le van most végig nyírva tulajdonképpen a fű, de nem vitatkozom veled. A Bartók Béla utcánál minél beljebb rakjuk a mart aszfaltot és csináljuk meg a területet, a teherautók annál beljebb mennek, és azért nem akarjuk, mert utána meg belecsúszik az árokba, hogyha jól megnézted már. De hogyha nagyobb gödör van, időnként mart aszfalttal megrakjuk azt a területet, és ez a helyzet, oda betonozunk egy darab valamit, hogy jobban tudjon fordulni, nem tartom különösebben célszerűnek, mert úgyis az egy külön mozgó beton valami lesz, és mennek rajta a kamionok.

Tóth Károly Péter képviselő

Múltkor már szó esett itt a Morvai Barniék előtti járdáról. Megnéztem, tényleg katasztrofális. tehát azzal valóban valamit kell kezdenünk, mert az nem katasztrofális, az életveszélyes. Az durván ilyen 10-12 centit ki van emelkedve, tehát ott a fának a gyökérzetét is rendbe kell tenni, de azt az aszfaltot, azt mindenképpen ki kell cserélnünk, ha máskor nem, legkésőbb a kátyúzaskor, de szerintem inkább minél előbb kellene, mert korábban sötétedik, és az ott járóknak az nagyon balesetveszélyes, úgyhogy én ezt szorgalmaznám, hogy ezt csináljuk meg.

Dr. Szentirmai István polgármester

Több hozzászólás és több napirend nem lévén a polgármester megköszönte a részvételt és 17 óra 05 perckor bezárta a soron kívüli testületi ülést.




Dr. Szentirmai István
polgármester


Dr. Fülesné Balogh Anita
jegyző